

Oikaisuvaatimus

Teen oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan kokouksessa 20.4.2021 käsiteltyyn 66 §:ään, jossa on kyseessä Torisääntö 2021.

Tulkintani mukaan Torisäännön kohta 2.2 ei ole lainmukainen.

Torisäännön sivulla 5 kohdassa 2.2. lukee seuraavasti: ”Poliittista, uskonnollista tai muuta vastaavaa aatteellista toimintaa sisältävät tilaisuudet tulee pääsääntöisesti sijoittaa muualle kuin varsinaiselle torialueelle.”

Yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 8.1 §:n mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Syrjintä on kielletty riippumatta siitä, perustuuko se henkilöä itseään vai jotakuta toista koskevaan tosiseikkaan tai oletukseen.

Pykälän 2 momentin mukaan välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi ko. laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä.

Yhdenvertaisuuslakiin johtaneen hallituksen esityksen (HE 19/2014 vp) s. 68 mukaan esimerkiksi jonkin yhdistyksen tai uskonnollisen yhdyskunnan asettaminen epäsuotuisaan asemaan 1 momentissa kiellettäväksi ehdotetulla perusteella voi merkitä laissa tarkoitettua syrjintää näiden oikeushenkilöiden taustalla olevia ihmisiä kohtaan. Syrjintä on välitöntä, jos jotakuta oikeudettomasti kohdellaan henkilöön liittyvän syyn perusteella epäsuotuisammin kuin jotakuta muuta on kohdeltu, kohdellaan tai kohdeltaisiin vertailukelpoisessa tilanteessa.

Yhdenvertaisuuslakiin johtaneen hallituksen esityksen (HE 19/2014 vp) s. 69 mukaan ehdotetussa laissa tarkoitettua syrjintää on myös ohje tai käsky syrjiä. Ohje tai käsky voi olla esimerkiksi syrjintään liittyvä tai syrjinnän aikaansaamiseksi annettu opastus, toimintaohje tai velvoite.

Yhdenvertaisuuslakiin johtaneen hallituksen esityksen (HE 19/2014 vp) s. 70 mukaan epäsuotuisalla kohtelulla viitataan sellaiseen menettelyyn, joko tekoon tai laiminlyöntiin, jolla menettelyn kohde asetetaan muihin nähden huonompaan asemaan esimerkiksi rajoitusten asettamisella vain tietylle henkilölle tai henkilöryhmälle samoin kuin esimerkiksi jonkin yleisesti saatavilla olevan etuuden, palvelun tai oikeuden epäämisestä tai rajoittamisesta.

terveyteen, kansalliseen vähemmistöön kuulumiseen, syntyperään tai muuhun asemaan perustuvaa syrjintää.

Vuonna 2009 voimaan tullut Lissabonin sopimus vahvistaa perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien suojelua Euroopan unionissa. Alun perin poliittisena julistuksena hyväksytty Euroopan unionin perusoikeuskirja tehtiin sopimuksella oikeudellisesti sitovaksi. Perusoikeuskirjan III osasto koskee tasa-arvoa ja sisältää yhdenvertaisuutta, syrjintäkieltoa sekä tiettyjen erityisryhmien yhdenvertaisuutta edistäviä säännöksiä. Perusoikeuskirjan 21 artiklassa kielletään syrjintä sukupuolen, rodun, ihonvärin tai etnisen taikka yhteiskunnallisen alkuperän, geneettisten ominaisuuksien, kielen, uskonnon tai vakaumuksen, poliittisten tai muiden mielipiteiden, kansalliseen vähemmistöön kuulumisen, varallisuuden, syntyperän, vammaisuuden, iän ja seksuaalisen suuntautumisen sekä muun sellaisen seikan perusteella.

Suomen perustuslain (731/1999, PL) 6.2 §:n mukaan ketään ei saa ilman hyväksyttävää perustetta asettaa eri asemaan sukupuolen, iän, alkuperän, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, terveydentilan, vammaisuuden tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella.

PL 2.3 §:n mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Yksilön oikeusturvan takeiden varmistamista koskevat myös eräät muut perustuslain säännökset. PL 118 §:n mukaan virkamies vastaa virkatoimiensa lainmukaisuudesta.

Järjestyslaissa (612/2003) ei mahdollisteta kuntien toreilla syrjivää käytäntöä.

Kokoontumislaki (530/1999) turvaa perustuslaissa säädetyn kokoontumisvapauden käyttämistä sekä ohjaa yleisten kokousten ja yleisötilaisuuksien järjestämistä tarpeellisilla järjestysluonteisilla säännöksillä. Lain 4 §:n mukaan julkisen vallan on edistettävä kokoontumisvapauden käyttämistä turvaamalla oikeus kokoontua ilman ulkopuolista häiriötä ja luomalla edellytyksiä yleisten kokousten järjestämiselle.

Mikkelin kaupunginvaltuustolle on jätetty 26.4.2021 valtuustoaloite valtuuston kokouksen järjestämiseksi Mikkelin torilla ja torin esiintymislavan käyttämisestä valtuuston kokouksen puhujakorokkeena. Mikkelin Torisäännön kohdan 2.2. kirjaus ei mahdollista edes kaupunginvaltuuston kokousta torilla, sillä valtuuston kokous on poliittista toimintaa sisältävä tilaisuus.

Kunnallinen itsehallinto perustuu ajatukseen, että ylintä päätösvaltaa kunnissa käyttävät luottamushenkilöt. He ovat pääsääntöisesti maallikoita. Juuri siksi on keskeistä, että päätösten